

実践報告

# 即興で伝え合う力を高める授業づくり —パフォーマンス課題と帯学習の分析を通して—

合瀬 天規\*

An Analysis of English Classes to Develop Spontaneous Speaking Ability :  
An Analysis of Performance Test and Daily Activity

Takanori OSE\*

## 【要約】

本校英語科では、3年間の表現活動の最終ゴールをミニディベートとし、各学年のパフォーマンス課題を設定している。本研究では、これまでのパフォーマンス課題やそこに向かうまでの帯学習を主とした授業実践を振り返り、生徒たちの即興で伝え合う力を高めるために有効な手立てを検証した。

## 【キーワード】

パフォーマンス課題, 帯学習, 即興性, 振り返りシート, 逆向き設計論による単元構想

## 1 はじめに

新学習指導要領では、「話すこと」の項目が「話すこと[発表]」と「話すこと[やり取り]」の2つの領域に分けられた。「ア 関心のある事柄について、簡単な語句や文を用いて即興で伝え合うことができるようにする」ことにおいては、「話すこと[やり取り]」であるという視点から即興性を求めている。また、「イ 日常的な話題について、事実や自分の考え、気持ちなどを整理し、簡単な語句や文を用いて伝えたり、相手からの質問に答えたりすることができるようにする」においては、事実や考え、気持ちなどを整理して伝えたり、答えたりすることができるようにすると書かれていることから、習得した知識・技能を活用して、思考力・判断力・表現力等を身に付けさせなければならない。さらに「ウ 社会的な話題に関して聞いたり、読んだりしたことについて、考えたことや感じたこと、その理由などを、簡単な語句や文を用いて述べ合うことができるようにする」ことから、生徒に社会的な話題に関しての視野を広げさせるとともに、社会的な話題を題材とした英文を聞いたり読んだりさせた上で、考えや感想、理由等を述べ合うことができるような、いわゆる、技能の統合的な言語活動を授業に取り入れながら、生徒の「話すこと[やり取り]」に関する資質・能力を身に付けさせなければならない。

本校では、外国語（活動）科・英語科で身に付けさせたい力を、伝え合う力とし、この力を育成するために各学年における最終ゴールを設定し、「逆向き設計」論に基づく単元構成を行い、各学年で定期的にパフォーマンス課題を設定している。しかしながら、これまでの本校のパフォーマンス課題では、あらかじめ準備した原稿をもとに発表を行うものが大半を占め、生徒たちが即興性を意識しながら発表したり、意味のあるやりとりを行ったりすることができていないという課題があった。そこで、本研究では、パフォーマンス課題そのものにも即興性を求め、そこに至るまでの帯学習においても即興性を育むことができるものを生徒に行わせることで、上記の指導要領の目標に迫ろうと考えた。

## 2 単元の目標と内容

### (1) 研究の対象となる学級

生徒は英語でプレゼンテーションやスキットを作って発表することに慣れている。情報や自分の考えを即座に形成し、和英辞書で新しい単語や表現を調べて文章の中に取り入れることができる生徒が増えている。しかし、即興的な対話場面で相手との情報交換が単発で、相手が表現したことを受け止めて、それをふくらませて返したり、質問したりすることに不慣れな生徒が多い。

### (2) 単元名

Unit 5 Electronic Dictionaries –For or Against (*NEW HORIZON English Course 3*)  
パフォーマンス課題 ミニディベートにチャレンジ

### (3) 単元の概要

本単元では、自分の意見を、根拠を含めてまとめ、相手に分かりやすく伝えたり、相手の意見の要旨を掴んで質問したり、反論したりするミニディベートに挑戦させる。英語でのディベートでは、英語が自分の意見を伝える手段となる。生徒は相手の主張を聞いて、それに対する自分たちの反論を即興的に伝えるために英語を使わなければいけないという状況になる。説得力があり、わかりやすく伝えるためにディベート特有の言い回しや表現方法を身につけ、今までに習得した知識や技能を活用しながら表現活動に取り組みさせることができると思う。

パフォーマンス課題 「ミニディベートにチャレンジ」

ジャッジに佐賀大学の留学生を迎え、ミニディベート大会を行います。  
どのようにすれば、留学生に、論題に対する自分たちの立場での意見を納得してもらえるでしょうか。  
グループで協力してミニディベートにチャレンジしましょう。

ミニディベート

|                                   |        |
|-----------------------------------|--------|
| Construction (3 min×2)            | 立論     |
| Preparation time (1.5 min)        | 準備     |
| Questions and Answers (2 min×2)   | 質疑応答   |
| Preparation time (1.5 min)        | 準備     |
| Rebuttal and Conclusion (3 min×2) | 反論, 総括 |

(4) 単元の授業過程

|    |  |
|----|--|
| 過程 | 生徒と教師の双方が共有する、毎時間のめあて  |
| 導入 | 目標：ミニディベートを通して、対戦相手やジャッジなどの聞き手に配慮しながら、自分の意見や考えなどを話したり書いたりして表現することができる。                             |
|    | 第1時：Unit5の単元について、本文とパフォーマンス課題、ループリックとの関連を見ながら、見通しをもとう。   |
| 展開 | 第2時～第4時：<br>・身の回りの人や物について、後置修飾を用いて友だちに紹介しよう。<br>・友達の未来や自分の未来について、間接疑問文を用いてアンケートを作成し、質問したり、答えたりしよう。 |
|    | 第5時・第6時：ベーカー先生の質問について、自分の考えをまとめ、友だちに伝え合おう。   |
|    | 第7時：クラスメイトの意見文から説得力のある説明をするコツをつかもう。  |
|    | 第8時：自分たちで設定した論題をもとに紙上ディベートをし、相手にわかりやすく自分の考えや意見を伝えよう。   |
|    | 第9時：パフォーマンス課題について、これまでの学びを関連付けて、ループリックを修正しよう。  |
|    | 第10時～第12時：集めた情報を吟味したり、引用したりしながら、グループで発表の準備をしよう。  |
|    | 第13時・第14時：情報を関連付けたり、構造化したりしながら論点を整理しよう。  |
|    | 第15時・第16時：相手の意見（立場）を批判的に聞きながら、自分の意見（立場）を再構築しよう。  |
| 展望 | 第17時：振り返りシートでUnit5の学習活動を振り返り、次の課題へつなげよう。   |

3 授業の実際

(1) 単元の見通し

単元(単元が1つのUnitである場合もあれば、複数またがることもある)の学習を始める前に、本校英語科では、単元計画及び振り返りシートを配付し、毎時間の授業のめあて及びパフォーマンス課題(単元によっては単元ゴール)を示し、生徒に学習の見通しを持たせている。また、過年度生徒





③2-minute debateについて

本単元では、ディベートをより即興的に行うために2-minute debateに3回取り組んだ(図7)。4人班で行い、2名が賛成・反対に分かれ、①賛成(30秒)②反対(30秒)③賛成(30秒)④反対(30秒)の順で主張を述べ合う。残りの2人は、ジャッジとなり、Word Counterを用いて、賛成と反対それぞれの発話した語数を数える。

**2-minute debate**

Class. No. 姓名 藤原 史奈

●1対1でWPMが多い方が勝ち ●1試合2分 ●①肯定(30秒)②否定(30秒)③肯定(30秒)④否定(30秒)

■(1)準備(5分)→トピックのgood pointsとbad pointsをできるだけ多く英語でメモ

|               |  |               |   |
|---------------|--|---------------|---|
| Topic         | Mobile phones, good or bad?  | Topic         | Living in Saga, good or bad?  |
| + good points | useful in cities<br>safe after dark<br>cheaper plans for students<br>most people use quietly         | + good points | neighborhood is friendly<br>Many nature<br>Silent<br>Many delicious foods |
| - bad points  | not useful in country side<br>dangerous<br>expensive - cannot use often<br>manners in trains / buses | - bad points  | No big shopping mall<br>bad access<br>Many weird stores                   |

■(2)準備(5分)→相手の反論を予想

|          |   |
|----------|---|
| Topic    | Mobile phones, good or bad?                             |
| position | +(Affirmative Side)      -(Negative Side)               |
| 1        | useful in cities ↔ not useful in country side           |
| 2        | safe after dark ↔ dangerous sites for children          |
| 3        | cheaper plans for students ↔ more expensive             |
| 4        | most people use quietly ↔ bad manners in trains / buses |

■(3)準備(4人(A-D)の役割とWPMスコア表)

| Person | A        | B                | C                | D                |                  |
|--------|----------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Name   | 計[ ] WPM | 計[ ] WPM         | 計[ ] WPM         | 計[ ] WPM         |                  |
| Match  | 1st      | debater(A)[ 00 ] | debater(B)[ 50 ] | judge(A)         | judge(B)         |
|        | 2nd      | judge(A)         | judge(B)         | debater(A)[ 00 ] | debater(B)[ 00 ] |
|        | 3rd      | debater(B)[ 40 ] | judge(A)         | judge(B)         | debater(A)[ ]    |
|        | 4th      | judge(B)         | debater(A)[ 1 ]  | debater(B)[ ]    | judge(A)         |

On the other hand... According to your opinion...



図8 2-minute debateの様子

図7 2-minute debate ワークシート

(3) 原稿作成に向けて

原稿作成に向けては、次のような段階を経た(図9)。

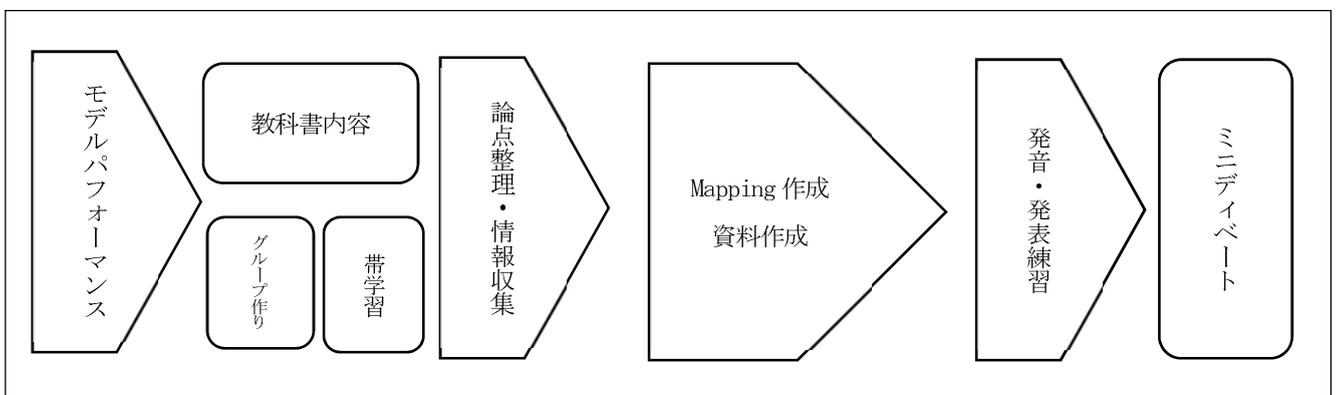


図9 発表までの原稿作成の流れ

まず、8グループ(4人または5名編成)を過去のパフォーマンステストの評価等を参考にチームのバランスを考えて教師側で分けた。そのグループの中で、Construction Speech(1名)、Q and

A(2名), Rebuttal and Conclusion(1名), Memo(1名)の役割分担をさせた。今回Reversible Mappingを英語科で開発し, Construction Speech, Q and A, Rebuttal and Conclusionの際にメモとして使用させた。Construction Speechでは, 発表の際のメモとして使用させた (図10)。また, 裏面にも同じものを準備し, 相手のConstruction Speechを聞きながらMappingとしてメモをし, 主張や立論の弱い部分に質問をさせるようにした。

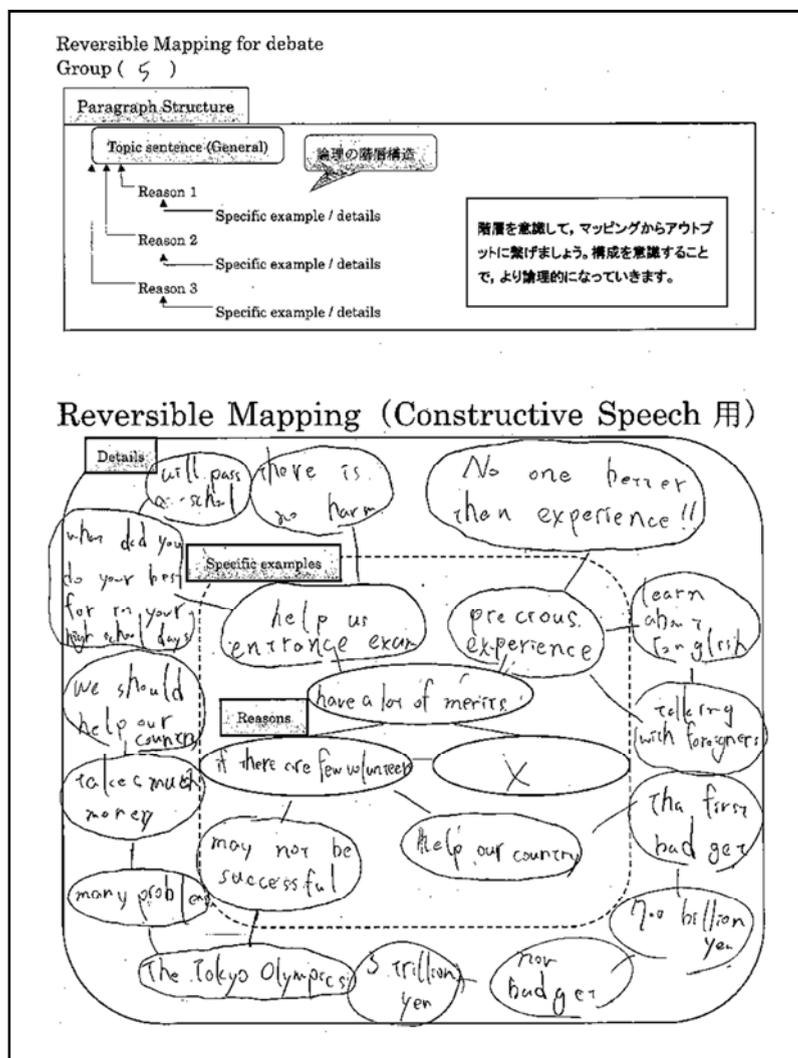


図10 Reversible Mapping (Construction Speech 用)

(5) パフォーマンスの実際

佐賀大学の留学生3名をジャッジに招き, ミニディベートを行った。資料9はミニディベートの1つ “We should join the Tokyo Olympics as a volunteer.” のプロトコルである。

Mini debate topic: We should join the Tokyo Olympics as a volunteer.

【Affirmative side's construction】

We agree with the topic we should join the Tokyo Olympics as a volunteer. We have two reasons. The first is if we become a volunteer, there will be a lot of merits.

First, working as a volunteer will help us entrance exam. Now we will demonstrate entrance exam. *Student A* is an interviewer of the entrance exam. I am student.

*Student A*: What did you do the best for in your high school days?

*Student B*: I joined the Tokyo Olympics as a volunteer. And... I learned it is very important for us to help each other.

*Student A*: Oh, it is the very good story. I am interested in the story. You have passed the exam. Welcome to our school.

*Student B*: Thank you.

I am happy to join the Tokyo Olympics as a volunteer. If you join the Tokyo Olympics as a volunteer, you will pass a school you want to go to.

Second, it will also be our precious experience in our life. The Olympics are not always held in Japan. It can become one in our lifetime experience. But it takes much money. If you join the Tokyo Olympics as a volunteer, still no one better than experience. Therefore, I think there is no harm for us. So we can ... 間違った Sorry. And there are a lot of chances to talk with foreigners. So we can learn English.

The second reason is if there are few volunteers, the Tokyo Olympics may not be successful. The Tokyo Olympics will cost much. The first budget was 700 billion yen. But now it is 3 trillion yen. So we can't money any more. So we should join the Tokyo Olympics as a volunteer and help our country. The Tokyo Olympics hold a lot of problems and it is here now. So we should join the Tokyo Olympics as a volunteer and the problems settles by us. So we think we should the Tokyo Olympics as a volunteer for these two reasons. Thank you.

#### 【Questions and Answers for affirmative side】

Negative side: Many people go to the Tokyo Olympics. And also are you think you go to the volunteer to pass the entrance exam. Volunteer is not tool satisfaction. Don't you think you should go to the volunteer for the others?

Affirmative side: I don't think so, えっと, it is very useful for we because it isn't for the exam. But... えっと。

#### 【Negative side's construction】

We disagree with the topic. We have three reasons. The first one is that we are too young. The second one is that we may easily get mixed up in dangerous situation. The third one is cost.

The first one is that we are too young. It is very hard for students to work as a volunteer at the Tokyo Olympics. If we work... work as volunteers, we must work more than ten days and we must 8 hours a day. In addition, we have to go to Fukuoka or Tokyo for an interview even before we join the Olympics. We also have to have training.

The second one... second one is that we may easily get mixed up in dangerous situation. There are terrorist trying to cause harm to innocent people. When a big event like the Olympics, it becomes a target for terrorism because people from all over the world get together at this event. It is very dangerous for us to work as a volunteer.

The third reason is cost. We have three opinions. First, rate of hotels. If.. if we stay at hotels during the Olympic season, we have to pay a lot. We have to pay 9,000 yen a day. So it will be 90,000 yen for ten days. Second, food expenses. For example, if we buy 500 yen convenient store's lunch box, it costs 15,000 yen for ten days. Hmm, if we go to a restaurant, it will cost more. And also, the lunch box is not so healthy. So we won't get well-energy. Third, travel expenses. We have to take train from Saga to Tokyo two times for interview and training. One way trip from Fukuoka to Tokyo costs us 10,000 yen. Then it costs 40,000 yen for all. And also, we have to take airplane to work in Tokyo as a volunteer.

**【Questions and Answers for negative side】**

Affirmative side: You said it is hard for young people to work. But we don't think so. We think young people can have jobs. How do you think?

Negative side: Thank you. We don't have working experience. We can't work. We may every have trouble. Working for more than ten days and 8 hours is very hard.

Affirmative side: Do you want your own money? Money? If you have... if you have some money, you can help others. Don't you think, think to use money for others? Your money can help people.

Negative side: Please say it once more.

Affirmative side: Do you want your own money? If you have some money, you can help others. Don't you think to use money for others? Your money can help people.

Negative side: But we don't have many money. We can't go to the volunteer.

**【Negative side's rebuttal and conclusion】**

Affirmative side said that we can't help other people by our money. But we don't have about 170,000 yen. So we can't go to a volunteer. We also think that we should help other people by our money. So we think that we should... we should help our country first. With the money, we can do volunteer work in Saga. Why do we have to go to Tokyo and do volunteer? We also asked them volunteer work is not for us. We have to work for others. But... others. But they couldn't answers. For those reasons, we think that we should not join the Tokyo Olympics as a volunteer. This is our opinion. Hey, judgement. It is clear for the negative side. Vote for the negative side. Thank you.

**【Affirmative side's rebuttal and conclusion】**

We agree with this topic. We have two reasons. The first reason is if we become a volunteer, there will be a lot of merits. First, working as a volunteer will help us entrance exam.

So you said volunteer work is for the others. But I think volunteer work will help us entrance exam. It is also precious experience in our life. The Tokyo Olympics are not always held. The second reason is if there are few volunteers, the Tokyo Olympics will not be successful. And the Tokyo Olympics cost much. So we should join the Tokyo Olympics as a volunteer and help our country. Vote Affirmative. Thank you.

図11 ミニディベート “We should join the Tokyo Olympics as a volunteer.” プロトコル

## 4 考察

### (1) 即興性を高める帯学習について

本研究では、即興性を高めるための手立てを数多く取ってきた。特に帯学習では、本年度よりWord Counterを用いた1-minute talkと2-minute debateを取り入れ、実施してきた。特にWord Counterを用いることで生徒たちの発話量が劇的に増えた。図11は、本学級の生徒の発話量の変化を示したグラフである。初めは、中学3年生の目標として示した50語～70語に遠く及ばなかったものの、回数を重ねるごとに1分間の語数が全体として伸びてきていることが分かる。間違いを恐れることなく英語で伝えようという姿勢や新しい表現が身に付いてきたことなどがその要因だと考えられる。

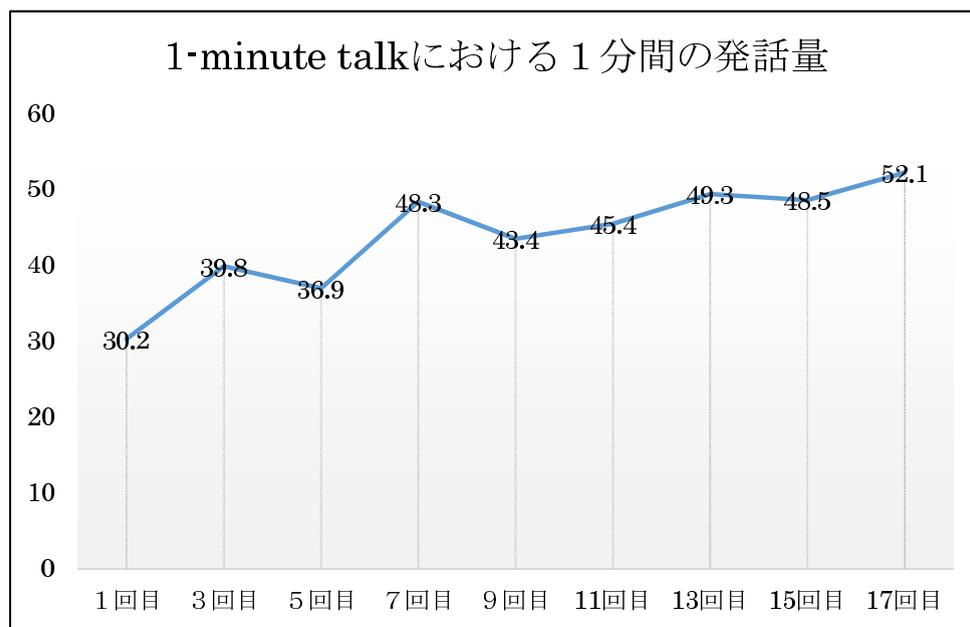


図12 1-minute talkにおける1分間の発話量 (Word Counter 使用)

図13は、Word Counterをしばらく使用した後に生徒に記述式でとったアンケートの結果 (一部) である。アンケートから自分が目標とする数値を目指すことで、発話量が増えてきたことがわかる。また、生徒のモチベーションを高めることの1つの要因にもなっていることもわかる。さらにペアの語数を数えることに集中するため、リスニング力という意外な技能も高める可能性があることが分かった。しかしながら、話している内容や質も同時に高める必要があるという課題も見えてきた。生徒は、自分が話している英語に間違いがたくさんあることや構成が整っていないことを実感している。今後は、準備を伴わない即興でのコミュニケーション活動の中でも少しずつ質を高めていく手立てを取ることが必要となってくる。具体的には、教師によるモデル提示の仕方の再考や直接的なフィードバックをしたり、自分自身でエラーの修正する力や構成を考えながら話す力の育成を目

指したりすることが不可欠である。

- ・自分がどれくらい話せるのかが具体的な数値で見ることができ、良かった。即興だから焦るけど、少しずつ慣れてきました。
- ・だんだんと自分の話せる語数が増えてきたのでうれしい。目標のWPM50はもちろん、今年中に80を1回でも出したい。
- ・書くことは、得意だったけど、話すことがまだまだだと分かった。
- ・相手が話すのを聞き逃さないように聞いているうちに、リスニングの力もついてきている気がする。
- ・お題によって話せる語数が変わってしまうので、いつも同じくらい話せるようになりたい。
- ・語数だけでなく、ミスを減らしたり、内容の質を高めたりしたい。
- ・言いたいけど言えなかったことを後で調べるようになりました。

図13 生徒へのアンケート結果（Word Counterを使った活動について）

(2) パフォーマンスについて

今回のディベートでは、準備時間をほとんど与えなかった。資料や情報を集める時間は各クラス2時間とったものの、原稿作成の時間を与えなかった。原稿のかわりにReversible Mappingにメモを書かせ、当日それのみを用いて話させることで即興性をもたせた。生徒たちの気持ちが乗る語彙、つまり聞き手も話し手も理解できる教科書レベルの語彙や文法を用いることでこれまでの学習の定着を図った。しかし、課題として、本番どのようになるか分からない、いわば見通しの持てないことへの不安から原稿を作成してしまった生徒がいたことが挙げられる。それを本番で読んでしまうことで聞き手を意識した話し方ができなかつたり、話し手以外が理解できないような難解な語彙を用いたりする班があった。その傾向は、ディベートの試合が行われる期日が遅い班ほど多く見られた。つまり、準備時間が長くなるほど、生徒たちは原稿を準備してしまうという事態になった。このような即興性を測るパフォーマンス課題において、いかに準備をさせないかは、今後の課題である。

また、図11のプロトコルに見られるようにディベートの中で特に質疑応答の場面でスムーズにいかない試合が目立った。質問をその場で作ることと、相手から提示された質問を理解し答えることに時間を要し、結局2分間で1問しか答えられなかった班がほとんどであった。

単元の最後に全教科で共通して使用している振り返りシートを用いて、生徒たちに単元を4つの項目について振り返らせた。振り返り及びアンケートは4件法による4問と記述式7問で行った(表1)。

表1 Unit5の学習活動に関する振り返り

|   |  |     |
|---|--|-----|
| 1 | パフォーマンス課題とUnit5までの学習内容を関連付け、グループやペアで意見交換しながら自分の考えを英語で表現することができましたか。              | 3.7 |
| 2 | パフォーマンス課題やUnit5の学習を通して、英語で自分の考えを伝えたり、他者の意見を聞いたりすることで自分の考えを再構築することができましたか。        | 3.3 |
| 3 | 英語でのやり取りをより円滑にするために自分の主張を具体化しながら説明したり、相手の主張を構造化しながら聞いたりすることができましたか。              | 3.0 |
| 4 | パフォーマンス課題やUnit5の学習内容を通して、今の自分の伸びを実感したり、課題を見つけたりすることができましたか。また、今後の英語学習に興味を持てましたか。 | 3.8 |

4件法（4とても思う 3思う 2あまり思わない 1思わない）

この結果から、今回のUnit5の学習活動では、特にグループやペアで意見交換しながら自分の考えを英語で表現することができたと感じている生徒が多かったことが分かる。自由記述の中に「2-minute debateで即興で立論したり、反論したりすることができていたのでミニディベートでもその経験を生かすことができました」とあった。帯学習での積み上げがパフォーマンス課題や単元課題のゴールへの一助となり、さらにその積み上げが自身の伸びや英語学習への興味につながっている。

しかし、ディベート本番での質疑応答のやり取りがスムーズに行かなかった場面に見られるように相手の意見を把握した上で自身の考えを再構築することに難しさを感じている生徒が多い。さらに相手の主張を構造化しながら聞くということについても同様である。中学3年生の2学期の段階でも話題によっては、理解が進まないことが分かった。

## 5 おわりに

今回の実践から、生徒たちのやり取りの質をいかに上げるかが今後の課題であることが分かった。準備を伴わない活動で自分が発話している内容が間違いを多く含んでいたりと、簡単な語彙や言い回ししか使えていなかったり、十分でないことを生徒自身も感じている。質を上げるために今回行ったWord Counterの1-minute talkや2-minute debateのワークシートの改善を図り、即興でのやり取りの量と質の両方を高めることができる実践を行っていきたい。

### 【参考文献】

- 和泉伸一『フォーカス・オン・フォームとCLILの英語授業』アルク2016.
- 上山晋平『はじめてでもすぐ実践できる！中学・高校英語スピーキング指導』学陽書房2018.
- 菅 正隆『平成29年改訂 中学校教育課程実践講座 外国語』ぎょうせい2017.
- 田中耕治『パフォーマンス評価 思考力・判断力・表現力を育む授業づくり』ぎょうせい2011.
- 西 巖弘『即興で話す英語力を鍛える！ワードカウンターを活用した驚異のスピーキング活動22』明治図書2011.
- 西岡加名恵『「逆向き設計」で確かな学力を保障する』明治図書2008.
- 西岡加名恵・田中耕治『「活用する力」を育てる授業と評価 パフォーマンス課題とルーブリックの提案』学事出版2009.
- 松下佳代『パフォーマンス評価—子どもの思考と表現を評価する—』日本標準ブックレット2007.
- 松村昌紀『タスク・ベースの英語指導 TBLTの理解と実践』大修館2017.