

実践報告

「言葉の力」と「学び方」を相乗的に育む6年生の授業づくり

—光村図書を用いた1学期の指導—

白井 雄大*

Creating lessons for 6th grade students that foster synergistic development “Language ability” and “learning ability” :

1st semester instruction using Mitsumura Toshio

Yudai SHIRAI*

【要約】本報告は、6年生児童を対象とした、4月から7月までの国語科授業の記録である。単元（一単位時間）ごとの目標、児童が働かせた見方・考え方、授業の流れを載せている。

【キーワード】国語科授業 単元 光村図書 6年生

1 概要

(1) はじめに

単元目標は、児童と単元の流れを共有するために示している（図1）。

「ゴール」は、単元における言語活動を指す。教材分析と児童の実態把握を行い、指導事項を達成できるであろう楽しい活動を仕組んでいる。

「言葉の力」は、単元における指導事項を指す。指導事項を児童に伝え、単元の節目ごとに達成できているか振り返る時間を設けることで、確かな習得を目指している。

「学び方」は、言語活動達成のために必要な、或いは言語活動を通して育むことが可能な「学びに向かう力・人間性等」を指す。附属小学校では、この「学びに向かう力・人間性等」を8種類に整理（表1）している。

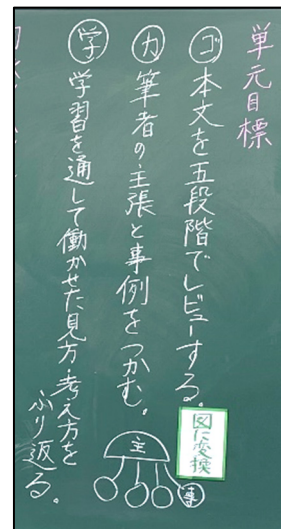


図1 単元目標

表1 「学び方の資質・能力」の側面

		国語科授業における児童の姿（例）
粘り強さ	根気強く続ける	でき上がった作文を推敲し、より良いものに仕上げようとしている。
	他者にならう	登場人物の人物像について、友達の意見を参考にしながら考えている。
	異なる立場に共感する	話し合いにおいて、友達の意見を全否定せず、一度受け止めている。
	友達と協働する	紙芝居作成時、必要な準備を分担したり、困っている友達を手助けしたりしている。
調整力	計画・調整する	新聞完成までに必要な計画を立て、進度に合わせて修正している。
	自己管理して集中する	調べ活動をしていて集中できない時に、どうしたらよいか解決策を考えている。
	学びを抽出する	音読劇を振り返る際、登場人物の言動から心情を読み取ったことに気付いている。
	学習過程を省みる	プレゼンテーションを振り返る際、調べたりまとめたりした活動が有効だったか考えている。

*佐賀大学教育学部附属小学校

児童は、言語活動に取り組む中で、様々な「言葉による見方・考え方」を働かせている。授業者は、それを見取り、価値付けて周りの児童に広げ、或いは指導によって補う。時には全体に向けて活用可能な見方・考え方を示すこともある。

表2 「言葉による見方・考え方」の整理

国語科の見方	国語科の考え方
<ul style="list-style-type: none"> ・言葉の意味（辞書的な意味、文脈上の意味） ・言葉の働き（段落、構成、事例、言葉の意味の変化、中心人物、心情、論拠 等） ・言葉の使い方等（語彙、言葉遣い、表現技法、話し言葉 等） 	<ul style="list-style-type: none"> ・比較（比較する、変化を捉える、多面的に見る 等） ・分類（分類する、順序立てる、構造化する 等） ・関連付け（関連付ける、関係付ける、理由付ける、変換する、抽象化する、広げてみる 等）

本実践では、「言葉による見方・考え方」を表2のように整理している。

授業者の学級では、授業の中で登場した見方・考え方をカード化し、適宜増やしている（図2）。以降の授業中、これらのカードを児童の発言や様子に合わせて板



図2 カード



図3 掲示物

書に貼ることで、有効な見方・考え方を意識できるようにしている。また、単元学習後には画用紙にまとめて掲示している（図3）。これは、低位の児童でも過去に働かせた見方・考え方を参考にできるようにした手立てである。

次項からの授業記録では、その単元で有効だった見方・考え方を抜粋して紹介する。

(2) オリエンテーション（4月12日 1時間）

初めての授業は、大きく分けて3つの目的をもって取り組んだ。

1つ目は、見方・考え方の意識化である。「国語から想像することを挙げ

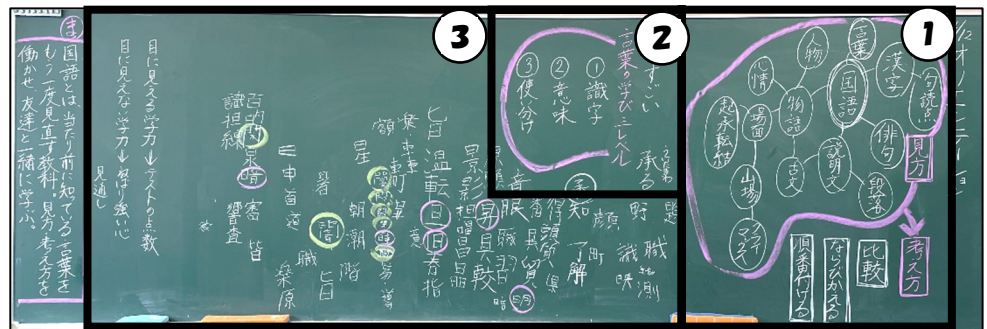


図4 オリエンテーションの板書

て」と問い、イメージマップを用いて知識を広げていった（図4①）。それらを例に、言葉を比較したり付箋を並べ替えたりといった既習の学習経験と結び付けた。例えば、「山場」という知識をもっていれば、物語文を読む際に「山場はどこか」といった見方ができる。そうして探した山場を、友達と比較しながらどちらが正しいか判断する。このような学習を目指そうという話を行った。

2つ目は、国語科は言葉を学ぶ教科であることへの理解である（図4②）。「すごい」「承る」という言葉を例に識字できる、意味が分かる、文脈上の使い分けができる、という3段階の理解があることを伝えた。普段から国語を用いている我々だが、意味が分かるか、文脈上の使い分けができるかとなると難しいという話を行った。

3つ目は、友達と協力して粘り強く、見通しをもって自己調整しながら学ぶことの大切さを伝えることである（図4③）。「日がつく漢字をノートに書きましょう」と問い、時間を区切っていくつ書けたか尋ねた。その後、チョークリレーで日がつく漢字を黒板に集めていった。その中で、友達

と交流すると自分が気付いていなかったアイデアに出合えること、そうした友達の考えを取り入れることの大切さについて話した。

(3) つないで、つないで、一つのお話（4月13日 1時間）

表3 「言葉による見方・考え方」の整理

児童が働かせた主な見方	児童が働かせた主な考え方
言葉の働き：中心人物，事件，変化	筋道立てる，構造化する

全く状況が異なる一文目と最後の文の間を，一文ずつ話をつなげて物語を作る学習である。初めに，適当に指名した児童を用いて進め方の確認をした。その際，児童達が作った物語に（突飛ながら）事件が起きていることを取り上げ，既習の物語と関係付けて「事件を通して中心人物が変化する話ができたらすごい」と目標を示した。

その後，生活班ごとに6名程度で話をつなげる活動を進めた。一文目と最後の文を書いたくじを置いておき，物語ができた班は，くじを引いて新しいお題で取り組ませた。授業者は，児童が話し合う様子を動画で記録しており，授業終末で一つ紹介し，「事件を通した変化に無理がなく上手！最後の文につながるように，筋道立てて考えられたね」と価値付けた。

(4) 詩を楽しもう（春の河 小景異情）（4月14日 1時間）

表4 「言葉による見方・考え方」の整理

児童が働かせた主な見方	児童が働かせた主な考え方
言葉の意味：辞書的な意味 言葉の使い方等：比喩，対比，反復，呼びかけ	比較する，変換する

初めての詩の学習である。初めは，詩について知っていることの確認から始めた（図5①）。その中で，たくさんの技法が出てきた。そこからつなげる形で，本時のめあてを「詩の技法に注目して比較し，詩の違いを感じ取る」とした。

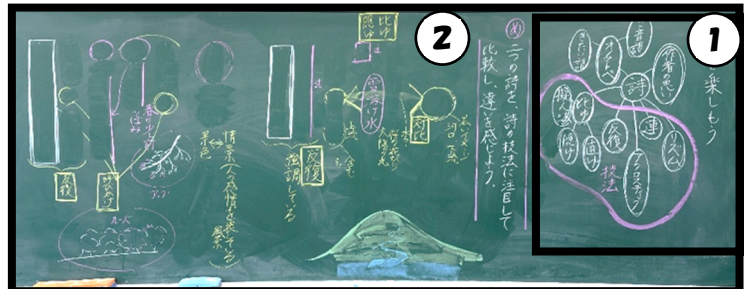


図5 詩の暗唱終了後の板書

「春の河」については，時折穴埋めに入る言葉を想像させたり，川と河の使い分けについて考えさせたりした。「小景異情」については，詩の表現からどのようなイメージをもったか，黒板に図化（変換する）しながら共有した。2つの詩に対して，児童は「対比」「比喩」「反復」「呼びかけ」といった技法に着目し，その効果を感じていった。

2つの詩を読み比べた後，少しずつ言葉を消しながらの暗唱に取り組ませた（図5②）。4往復する頃には，全児童が暗唱できるまでになっていた。

(5) 帰り道（4月17日～ 4時間）

表5 「言葉による見方・考え方」の整理

単元目標	児童が働かせた主な見方
ゴール：なりきり手紙を書く	視点，心情，変化，人物像，場面，情景，山場
言葉の力：それぞれの視点から読み，人物像をつかむ	児童が働かせた主な考え方
学び方：友達と疑問について話し合う（他者にならう）	比較する，変化を捉える，関連付ける

『帰り道』は、律と周也という二人の登場人物、それぞれの視点から描いた文学的文章である。登場人物に対する読み手の評価も、異なる視点から読むことで変わってくる。そんな特徴をもつ作品である。そこで、言語活動に「なりきり手紙を書く」を設定した。

図6①は、1時間目の導入で、物語文について知っていることを問うた際の板書である。児童は「情景」

「人物関係」「人物像」「心情」等、5年生までの学習を思い出しながら答えた。

その後、出て来た見方を働かせて文章を読み、初発の感想をもつ流れとなった(図6②)。授業者は、児童が黒板に書いた感想を色分けし、①の見方と囲みながら関連付けていった。

図6③は、本単元の単元目標と学習計画を共有した際の板書である。児童の初発の感想が、律と周也の人柄に触れるものが多かったことに注意を惹き、そこから「二人は、どんな人物なのだろう」と問いかけ、なりきって手紙を書くことを通して、人物像をつかむという「言葉の力」に関する指導事項を伝えた。また、黒板に集めた感想の中に、周也に関して異なる評価があることに触れ、「どうしてそう考えたのか、疑問に思ったことを友達に聞こう」と伝えて「学び方」を示した。学習計画に関しては、なりきり手紙を書くために何が必要か、人物像と心情を捉えるためには……と言語活動のゴールから逆向き設計で必要な活動を児童とともに考えて作った。

図6④は、この単元の3時目に人物像を考えた際の板書である。律が思う自分と、周也が思う律が異なること、互いの内面は知らないことから生まれるすれ違い等を考えた。ここでは、児童の発言に合わせて、「場面と場面を関連付ける」「異なる視点から比較する」「山場の前後の心情を比較する」といった見方・考え方を称賛して価値付けた。最後は、そうして読み進め

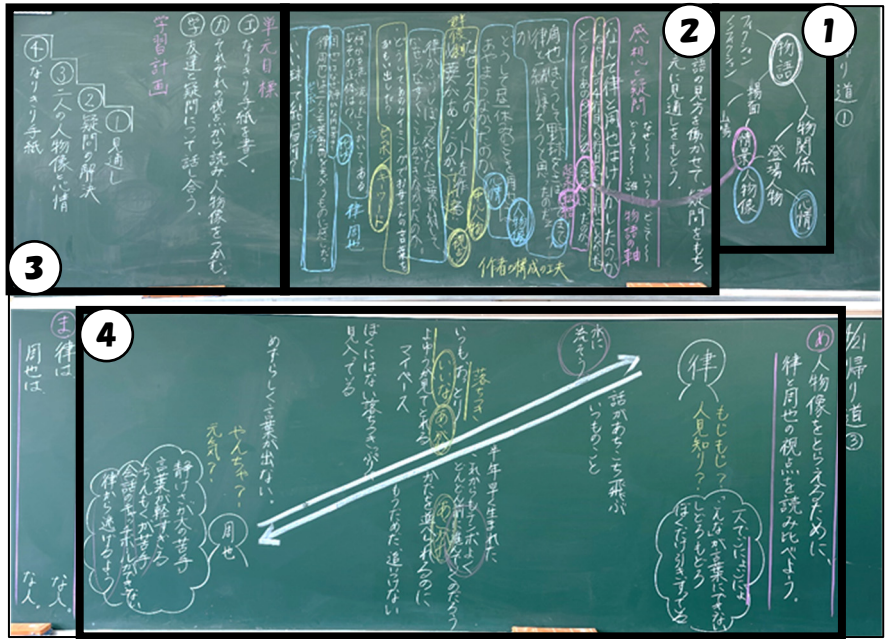


図6 『帰り道』の概要

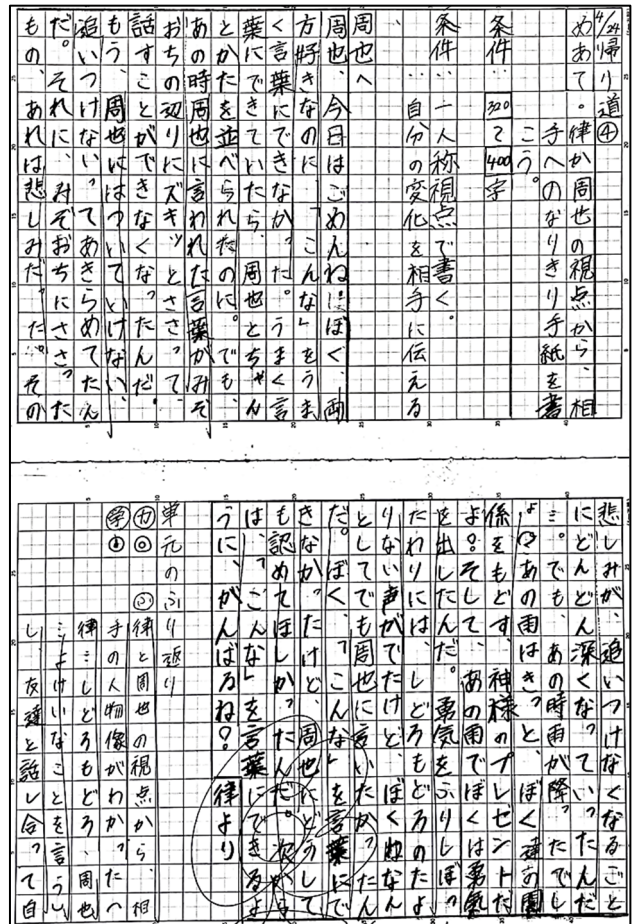


図7 児童のノート(なりきり手紙)

5年生でも似た学習を経験しているが、5年次との違いとして、相手を言い負かすことではなく、いかに相手の意見を取り入れ自分の意見をよりよいものにできるかに重点を置いている。そのため、学び方

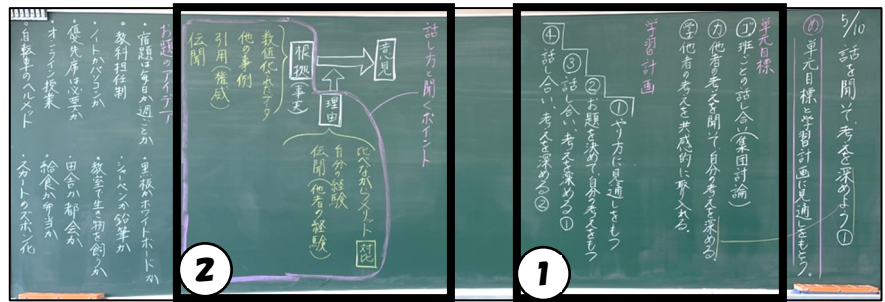


図9 単元に見通しをもつ1時目の板書

として異なる立場に共感するという項目を示し、頭ごなしに否定するのではなく、なぜそのような意見なのか、その根拠や理由を聞く姿勢が大切であることを伝えた(図9①)。

本単元では、鶴田(2014)の三角ロジックを援用している(図9②)。児童には、授業者のトークモデルを示すことで、意見・根拠・理由の3点セットで話すことが説得力を増すポイントであることに気付かせた。

3時目の集団討論①では、児童の話す様子を動画で撮影し、討論後に紹介しながらそのよさを話し合う形で学習を進めた。なお、4時目の集団討論②の討論後は、単元の振り返りを行っている。

(9) 時計の時間と心の時間 笑うから楽しい(5月24日～ 5時間)

表9 「言葉による見方・考え方」の整理

単元目標	児童が働かせた主な見方
ゴール：本文を5段階でレビューする	主張、事例、序論・本論・結論、〇括型、題名、キーワード、問いと答え、中心文と支持文、接続語
言葉の力：筆者の主張と事例をつかむ	
学び方：学習を通して働かせた見方・考え方を振り返る(学習過程を省みる)	児童が働かせた主な考え方
	関連付ける、焦点化する、構造化する、評価する

『時計の時間と心の時間』は、「心の時間を頭に入れて時計の時間を道具として使う必要がある」という主張を、複数の事例を挙げて述べている説明的文章である。1・8段落で筆者の主張を、2段落で「いつでも、どこでも、誰にとっても」という特性を、3～5段落で「進み方」に関わる事例を、6段落で「感覚」に関わる事例を、7段落で「時計の時間」の特性に触れながら「心の時間」の特性をまとめてある。各段落が相互に関係し合っており、深く読み進めるほど筆者の文章構成の工夫が伝わってくる作品である。

そこで、本単元では「レビューを行う」という言語活動を設定し、批評読みを通して筆者の文章構成の特徴(主張と事例の関係)を読むことを目指した。本単元開始時点(5月18日)では、某大手通販サイトにおける本著『時計の時間と心の時間』はレビューが一つもなかったこともあり、1時間目の導入では、実際のサイトを紹介しながら「私たちがレビューを書いてみよう」と呼びかけて意欲喚起を行った。

図10は、2時目に各段落の要点を整理し、小見出しをつけた際のものである。まず1・2段落を一斉指導しながら、「1、句点ごとに区切る。2、どの文が最も重要な中心文か考える。3、中心文を基に短くまとめる」という方略(図10①)を体験させた。3段落から児童に任せたと

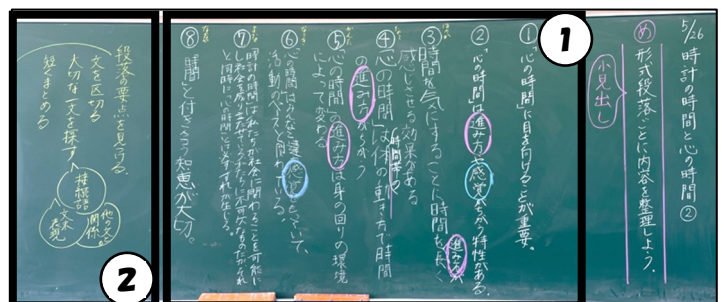


図10 2時目に整理した各段落の小見出し

ころ、友達同士で話し合いながら、各段落の内容を短くまとめていった(図10②)。この中で、1段落と8段落は同じ内容(筆者の主張)が書かれてあり、双括型の文章構造であるという気付きが生まれた。最後に、授業者は児童が書いた小見出しの中に共通するキーワード(進み方と感覚)を赤色青色で囲み、「何か気付きませんか」と問うた。すると、「2段落で両方の特性があると書いてある」「3～5段落は進み方の事例だ」「6段落は感覚の事例だ」という具合に気付きが生まれた。児童は大いに盛り上がり、筆者の文章構成の工夫を感じ取り、同時に感心していた。それと同時に、「7段落はいるのか?」という疑問も生まれた。

3時間目に事例の整理を行い、4時間目に「7段落の役割」について考えた。初めは「7段落はいらぬ」という意見が多かったが、話し合う中で「7段落で時計の時間の大切さを述べたいんだ」「必ず心の時間とずれが生じることを言わないと、主張(心の時間を頭に入れて、時計の時間を道具として使う)を言えない」といった意見が広がっていった。特に後者の意見は面白く、3～6段落という実験を踏まえた分かりやすい事例だけではなく、7段落の必然性にも踏み込めた瞬間だった。児童は、本教材文に対して「伏線が散りばめられている」「完璧な文章」と評するように、その文章構成の工夫に感心していた。

図11は、言語活動であるレビュー(formsで収集)をまとめた掲示物である。全体の様相としては、平均星4.1という結果だった。レビューを読むと、筆者の文章構成の工夫は読み取り賛辞する一方で、「ゲームをしない者には分かりにくい例えがあった」「実験の詳細が分からない」といった事例の不備を指摘するものが多かった。以下にレビューの例(A評価のもの)を示す(表10)。

表10 児童のレビュー例(原文まま)

生活にもかかわってくる！
 ○○ ○○ ★★★★★
 毎日私たちは、時計の時間と闘いながら生活をしていると思っていました。しかし、この時計の時間と心の時間を読み、心の時間が最も重要であることに気づきました。
 私はこの本を「心に余裕がない人」と「時間に興味がある人」にお勧めしたいです。まず「心に余裕がない人」は、心の時間に気づいていない人が多いからです。この本は自分自身に余裕ができるだけでなく、他人とのかかわり方にも触れてくれているので生活がしやすくなるという利点があります。それに加えて、四から六段目に実験内容から結果、七段目にまとめまで書かれているので根拠があり、信用できます。「時間に興味がある人」に関しては、(前に書いた実験から)時計の時間はいつでも変わりませんが、心の時間はその人によって変わるなどのことが書かれており疑問を解決しやすいのではないのでしょうか。



図11 通販サイトを模した掲示物

(10) 話し言葉と書き言葉(6月1日 1時間)

表11 「言葉による見方・考え方」の整理

児童が働かせた主な見方	児童が働かせた主な考え方
言葉の使い方等: 話し言葉, 書き言葉	比較する

社会科見学をテーマに、実際にスピーチ(話し言葉)を聞かせ、予め用意していた文章(書き言葉)と比較させることで違いを考えさせた。この際、比較しやすいように、Wordのディクテーション機能を用いて、スピーチを文字起こしして提示した。言い直し、付け加え、こそあど言葉等、意図をもってスピーチを行ったため、ねらいに沿った気付きが挙げられた(次頁図12)。

その後、「見られる、見れる」や「できている、できてる」「やはり、やっぱり」「しかし～、でも～」といった、日頃の作文で見受けられる話し言葉について確認し、是正を図った。書き言葉として正しいかどうかの○×ゲーム(×の場合は正しく書き直す)形式で行ったため、児童も楽しみながら取り組んでいた。

この学習以降、毎週末に出している作文課題においても、継続して話し言葉には朱書きを入れて注意を促している。

(11) たのしみは (5月17日～ 2時間)

表12 「言葉による見方・考え方」の整理

児童が働かせた主な見方	児童が働かせた主な考え方
言葉の使い方等：語彙，倒置法，体言止め，比喻	広げてみる，並べ替える

短歌について学ぶ単元である。教科書上は「たのしみは～時」の型を用いているが、本実践では、その型にこだわっていない。代わりに、テーマを家族との思い出に限定し、出来上がった短歌を「楽しい子育て全国キャンペーン三行詩」(日本PTA全国協議会主催)に応募することとした。

1時目は、家族との出来事を思い出し短歌にしたい場面を広げるために、班ごとにサイコロトークを行った。①感謝したい話，②幸せだと感じる時，③けんかして仲直りした話，④我が家のルール，⑤元気づけられた話，⑥家族の尊敬しているところ，といった内容である。サイコロトークのルールとして、「どうしても話したくない話はしなくてもよい」「友達の話をも共感的に聴くこと」「似た経験があれば話をつなぐこと」の3つを示した。授業者は、各班を回りながら共感的な言葉かけを行ったり、変な盛り上がりが起こりそうになると全体を止めてある班の話を紹介したりした。

2時目は、実際に短歌を書き、推敲しながら仕上げていった。この際、表現技法(倒置法，体言止め，比喻)を取り上げ、自分の短歌をよりよくする視点とさせた。早く出来上がった児童同士で集め、互いの作品を読み合いアドバイスし合ったり、参考にしたりするようにした。授業者は、短歌が思い浮かばず悩んでいる児童を回り、個別指導を通して一緒に考えていった。場合によっては、早く出来上がった児童を呼び、悩んでいる児童と一緒に考えるように結び付けることも行った。

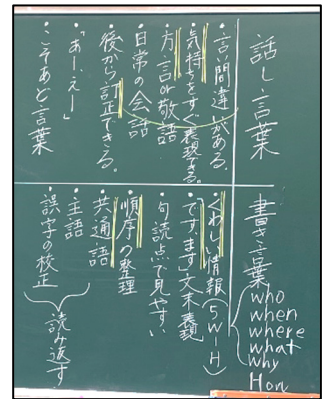


図12 児童の気付き

(12) 文の組み立て (5月19日 1時間)

表13 「言葉による見方・考え方」の整理

児童が働かせた主な見方	児童が働かせた主な考え方
言葉の使い方等：主語，述語，修飾部	並べ替える，抽象化する

導入にて6種類のカード(私は、昨日、いそいで、木を、庭に、植えた)をバラバラにして提示し、「正しい順序に並べ替えてごらん」と問うた。児童から数種類の文が出て来たところで、「全部に共通するのは何?」と問うと、「最後に述語(植えた)がある」という答えが返ってきた(図13①)。

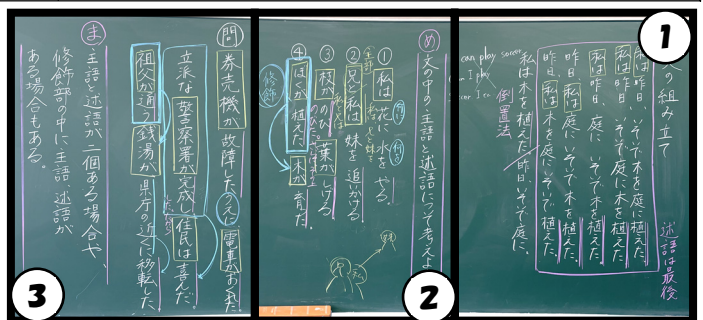


図13 板書

既習事項でもある「述語は文の終末，主語は位置が決まっていない」という知識を確認した後、複数種類の文の主語・述語を探す問題を出した。2年生で扱うような簡単なものから、修飾部を含む文まで、これまでの系統性を復習できるように配慮した(図13②)。

その後、練習問題を追加で行いながら、修飾部の中にも主語・述語の関係になる文があることをまとめていった(図13③)。

(13) 天地の文（6月5日 1時間）

表14 「言葉による見方・考え方」の整理

児童が働かせた主な見方	児童が働かせた主な考え方
言葉の使い方等：文語調，七五調	広げてみる

一文ずつ板書し，書き写させながら，文語調特有の言葉遣いをおさえつつ意味を確認した。全文を書き終えた後，一度全員で音読した。「どこで区切りながら読んだ？区切ったところに線を入れてごらん」と問い，区切りに意識を向けた上で，再度個々で音読させた。児童の区切りを集める中で，意見が異なる部分があれば，再度音読しながら確かめていった。すると，「七音と五音が繰り返されている」という気付きが生まれ，七五調をおさえた。本校校歌や「手のひらを太陽に」等，身近な音楽の歌詞にも広げ，七五調は軽快なリズムを生むことを確認した。

(14) 情報と情報をつなげて伝えるとき（6月7日 1時間）

表15 「言葉による見方・考え方」の整理

児童が働かせた主な見方	児童が働かせた主な考え方
言葉の使い方等：情報の種類，接続語	具体化する，一般化する，定義付ける

児童の興味を惹くために，「某アニメ映画監督作品の秘密」という自作教材を用いて行った。駿監督作品の例を示したり（具体化），その共通点として「の」が入ることを示したり（一般化），「の」の法則を紹介したり（定義付ける）した。それぞれの情報を示すたびに，クラゲチャート等を用いて図化させたり，複数の情報をつなげて文章化させたりした。

その後，教科書に載っている「アグロフォレストリー」についても取り扱い，具体化，一般化，定義付けるという3つの思考法を用いて文章化する活動を行った。

(15) 私たちにできること（6月8日～ 10時間）

表16 「言葉による見方・考え方」の整理

単元目標	児童が働かせた主な見方
ゴール：提案文をわたす	文章構成，根拠，事例，序論・本論・結論，〇括型，問いと答え，中心文と支持文
言葉の力：課題，解決策，理由，効果の4つを表現する	児童が働かせた主な考え方
学び方：10時間を計画し，必要に応じて調整する (計画・調整する)	推論する，比較する，分類する，変化をとらえる，構造化する，理由づける，広げてみる，焦点化する，順序立てる，筋道立てる

本単元は，学校や家庭を対象とし，見つけた課題について提案文を書く単元である。筋道の通った文章になるように，全体の構成を考えたり，事実と意見とを区別して書いたりすることを

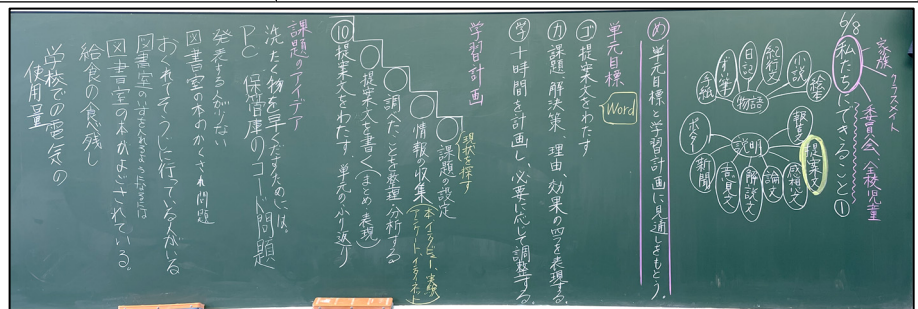


図14 単元に見通しをもつ1時目の板書

目指した。加えて，説得力のある文章に仕上げるため，根拠となる事例を書くこともねらった。

本単元は，10時間という6年生になって最長の学習時間を設定した。書くこと領域は，学習の進

め方が総合的な学習の時間（課題の設定、情報の収集、整理・分析、まとめ・表現）と似ている。並行して取り組み始めた「鯨っ子学習」にも生かせるように、実験や観察、調査（アンケートやインタビュー）、他校の事例の引用などを行いながら根拠となる事例を集めるように伝え、学習計画を立てた（前頁図14）。

毎時間の学習では、自分が立てた本時のめあてに沿って、個人やグループで活動を進めた。授業者は、それらの活動を見て回り、必要に応じて言葉かけをしながら個別指導を行った。また、全体に共有したい内容があった時には、板書にまとめて活動中の参考にさせたり、授業最後の5分間で全体指導を行ったりした（図15）。

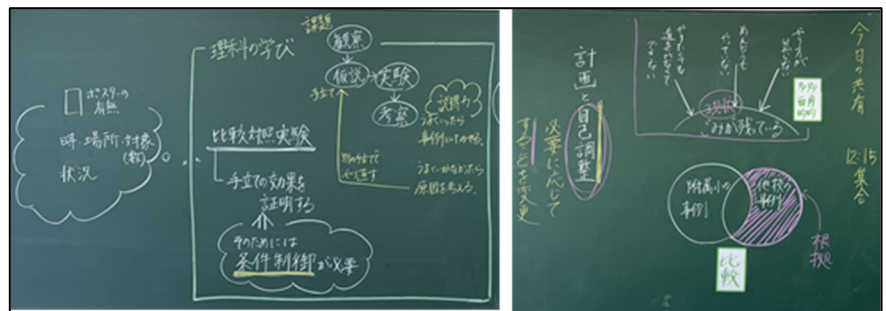


図15 共有したい内容を集めた板書

児童は、課題を設定したり、根拠となる事例を集めたりするために、様々な実験・観察・調査を行った。図16は、その一例である。警備員にインタビュ



図16 実験や調査を行っている様子

ューして登下校の課題を集めている児童がいた。また、水筒立てを紐で区切ったり、階段に矢印のテープを貼ったりする改善策のうち、その前後で整理整頓したり右側通行をしたりした人数を数える児童がいた。特に後者に関しては、その結果を表や円グラフで表し、実際にどれほどの効果があったかを示すことで改善策の根拠としていた。

提案文を書くにあたっては、4種類のモデル文（図17）を用いた比べ読みで、よりよい構成を考える時間を設けた。このモデル文は、「A：教科書と同じ構成のもの」「B：Aに写真を加えて段落を一つにまとめたもの」「C：根拠となる事例を省き写真も文との関連が薄いもの」「D：Aに写真を加えて誤字脱字があるもの」の4種類であり、それぞれに欠点がある。児童が

B 節電をして、環境にやさしい学校へ

6年1組 白井

1. 提案のきっかけ

節電に関する新聞記事で、夏には、電力の使用量が増加することを知った。あまりにも使用量が増えすぎると、電気の供給が難しくなってしまうこともあるそうだ。また、発電には、さまざまな資源が使われていて、環境に大きなダメージをあたえているとも書いてあった。注意して見てみると、附属小学校では、教室を移動する際に、電気を消し忘れていることがある。その原因は、電気が限りあるエネルギーだということ、理解されていないためだと思う。以上のことから、私は、次の提案をする。

2. 提案 節電情報コーナーの設置

電気の大切さに対する理解を深めるために、1階の昇降口に節電情報コーナーを設けることを提案する。このコーナーでは、横断紙などに、

C 節電をして、環境にやさしい学校へ

6年1組 白井

1. 提案のきっかけ

附属小学校では、教室を移動する際に、電気を消し忘れていることがある。その原因は、電気が限りあるエネルギーだということ、理解されていないためだと思う。そのため、私は次の提案をする。

2. 提案 節電情報コーナーの設置

電気の大切さに対する理解を深めるために、1階の昇降口に節電情報コーナーを設けることを提案する。具体的には、次のような内容を掲示することを考えている。

- ・電気の使用と、環境へのいきょう
- ・学校の、月ごとの電力使用量（グラフで示す）
- ・学校や家庭でできる節電の取り組み

3. まとめ

節電情報コーナーから情報を得て、ま

図17 比べ読みさせたモデル文

比べ読みを通して課題があることに気付いた後、「結局、提案文を書く時に気を付けるべきことは何？」と問い、構成や資料、説得力、段落、校正といった要素を抽出した。

図 18 は、児童が書いた提案文の例である（A評価のもの）。Word を用いて書かせたため、うまく資料を配置できなかったり、変なところで改行したりしている児童は多かった。しかし、早く書き終えた児童は、互いに読み合いアドバイスを通して推敲・校正を行っていた。修正が容易である点、資料を思い通りに挿入できる点は、word を用いるメリットである。

単元の終末には、互いの提案文を交流し、単元の振り返りを行った。図 19 のように、「言葉の力」と「学び方」に分けて、観点を示しながら振り返りを行うように指導している。

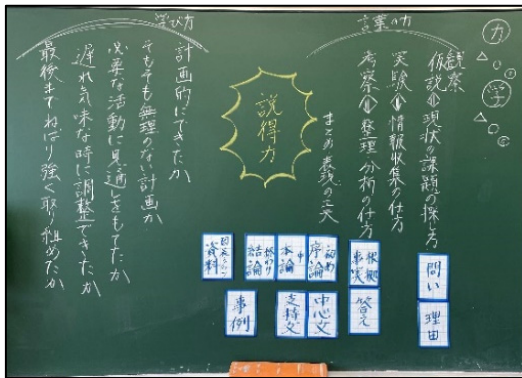


図 19 振り返りの観点例

(16) 夏のさかり（7月5日～ 2時間）

表 17 「言葉による見方・考え方」の整理

児童が働かせた主な見方	児童が働かせた主な考え方
言葉の意味：文脈上の意味 言葉の働き：倒置法，体言止め，対比，季重なり	広げてみる，多面的にみる

第2回学年句会を開催した（春夏秋冬の年4回計画）。春同様，二十四節気について学習した後，小暑に合う俳句を作らせ，forms で提出させた。今回も学年で上位作品を投票して決めている。

(17) 私と本 森へ（7月7日～ 5時間）

表 18 「言葉による見方・考え方」の整理

単元目標	児童が働かせた主な見方
ゴール：ビブリオバトルで本を紹介しあう	主題，山場，変化，人物像，伏線，場面展開，
言葉の力：本に興味をもち，自分の考えを広げる	主張，事例，キーワード
学び方：友達の考えをまずは受け入れる (異なる立場に共感する)	児童が働かせた主な考え方 筋道立てる，広げてみる，評価する

夏休み前最後の単元は，本の読み広げをねらった単元とした。ビブリオバトル（本来と異なり3分間の発表＋2分間の自由対話）を行い，本への興味を広げた上で，夏休み前最後の本の貸し出し

廊下でぶつからないようにするには

1, 提案のきっかけ
 私たちが歩いているときに廊下でぶつかった子を見ることがあります。一人が右側ではない左側を走っていたので、ぶつかっていました。その時は、危機一髪で大げがはしなかったけどそのようなことが起こらないように今回は、廊下でぶつからないようにするために調べようと思いました。
 注意して見てみると附属小学校では、右側を通っている人も少なく、廊下を走っている人が多くいました。さらに、廊下を走っている人が、ぶつかってけがをするという人がとても多かったです。それは、一人一人が右側を歩こうという意思がないからだと考えます。
 以上のことから私たちのグループでは、廊下でぶつからないようにするために、つぎのことを提案します。

2, 提案
 クラスの皆にアンケートを取った結果、右側を歩いている人が多くいることから、右側を歩くために、階段に矢印をはることを提案します。この提案では、階段を降りる人と、登る人がぶつからないようにすることが目的です。
 これは、廊下でぶつかって、けがをしないようにするためにしたいという理由からです。
 具体的には、次のようなことをします。

- ・階段に、ガムテープをはる。(右の写真)
- ・この右の写真を見て右側を通っている人は何人いるか。(グラフで表す)
- ・ぶつかっている人がいないか。

階段にテープをはることによって、はっていないときには、右側を歩いている人が、100人中85人いました。見ているときに、ぶつかっている人が2人いました。テープをはっていたときは、右側を歩いている人が、100人中93人に増えていました。ぶつかっている人も、2人から1人に減っていました。

この結果から、階段にテープをはることで右側を通る人が増え、ぶつかっている人も減っていることから、この実験には効果があるということが分かりました。

3, まとめ
 階段にテープをはるということで、効果はありますが、走っていたりしたら、矢印が見えずにぶつかってしまうかもしれないので、余裕を持って行動するなど身近なことから、皆さんもぶつからないように努力してください。

ろうかてぶつかった事があるか

はい, 22
いいえ, 12

テープをはっていないとき

出た, 15
出たてない, 85

テープをはったとき

出た, 1
出たてない, 99

図 18 児童の提案文例（原文ママ）

に向かわせた。

図 20 は、1 時目の板書である。まず、普段読んでいる本のジャンルを問いかけ、様々に広げるところから始めた。次に、今回の単元目標を示し、言語活動であるビブリオバトルを動画（ビブリオバトル小中学生大会 in 沼津 2022）で紹介した。また、教師自身も『小さい“つ”が消えた日』という著書を用いてモデルを示した。ビブリオバトルに乗り気な反応

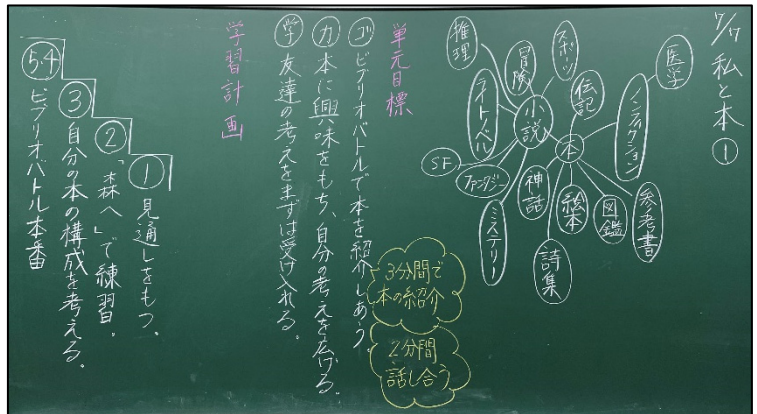


図 20 1 時目の板書

だけではなく、自信がなくて不安な反応が見受けられたが、「今回身に付けて欲しい力は上手に話すことではなく、逆の聞き手側の方だよ」と「言葉の力（本に興味をもち、自分の考えを広げる）」を伝えたところ、安堵の表情が見えた。この「言葉の力」を身に付けるためには、友達が紹介した本に例え興味がなくとも、まずは受け入れることが大切であるという「学び方」も伝えた。

『森へ』は、1 時目の終盤で通し読みを行い、2 時間目はビブリオバトルの練習材として扱った。まず、「初め・中・終わり」からなる基本構造を確認し（図 21①）、次に、様々な見方からおすめポイントを整理した（図 21②）。筆者が森を探検する中で出会い、価値観に変化があったこと、その要因となったものをおさえ、主題を考えた。後半は、それらのポイントをふまえた紹介をペアで行い、「ペアの人の話が上手だった人？ どんなところが上手だった？」と問うことで、話の構成や言葉選びに目を向けさせた。

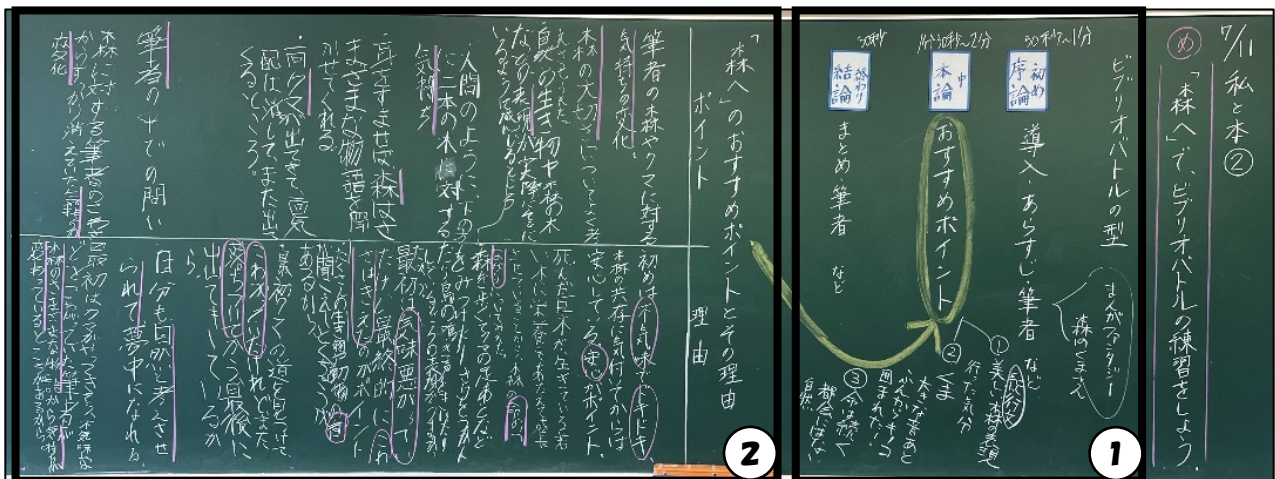


図 21 2 時目の板書

3 時間目は、2 時目で挙げたポイントを再度振り返り、その後は、各自でビブリオバトルの構成を考えたり、練習を行ったりする時間とした。4・5 時目のビブリオバトル本番は、まず 5～6 人班の中で予選を行い、その代表者で学級全体による本選を行った。

最後に、活動を通じた振り返りを書く時間を設けた。どの本に興味をもったか、影響を与えた発表者の話を関連付けて書くように指導した。

3 まとめ

(1) 「言葉の力」と「学び方」の総括的評価

ここからは、現時点までの実践の中で、児童の「言葉の力」と「学び方」がどのような変遷をたどったかを整理していく。授業者は、各単元が終わる際、総括的評価を数値化して行っている。対象により幅は異なっており、かけた時間に比例して満点を上げている。例えば振り返り記述は5点満点、作文は25点満点といった具合である。また市販テストの結果も加えており、それらを総合して評価表づくりに生かしている。

表19は、7月末までの単元で授業者が実際に行った総括的評価を、時系列順で並べた一覧である。なお、「学び方の資質・能力」に関しては、単元目標として掲げたもの以外にも評価を行い、以降の評価表作成に生かしている。

表19 総括的評価の一覧（「学び方の資質・能力」は8種類の分類を観点としている）

対象	観点	満点	対象	観点	満点
4月					
週末作文課題	思・判・表	5	週末作文課題	思・判・表	5
『5年生で習った漢字』テスト	知・技	100	『5年生で習った言葉』テスト	知・技	100
『詩を楽しもう』記述	学習過程を省みる	5	週末作文課題	思・判・表	5
『帰り道』記述	思・判・表	10	『帰り道』見取り	根気強く続ける	20
『帰り道』見取り	友達と協働する	10	週末作文課題	思・判・表	5
4月の提出物	計画・調整する	5			
5月					
週末作文課題	思・判・表	5	『帰り道』テスト	思・判・表	100
『帰り道』テスト	知・技	50	『帰り道』テスト	知・技	50
『春のいぶき』俳句	思・判・表	5	『春のいぶき』提出物	計画・調整する	5
『春のいぶき』記述	学習過程を省みる	5	週末作文課題	思・判・表	5
『聞いて、考えを深めよう』話の内容	思・判・表	5	『聞いて、考えを深めよう』記述	異なる立場に共感する	10
週末作文課題	思・判・表	5	『4・5月の漢字』テスト	知・技	100
自主学习からの見取り	根気強く続ける	10	週末作文課題	思・判・表	5
5月の提出物	計画・調整する	5			
6月					
『たのしみは』短歌	思・判・表	5	週末作文課題	思・判・表	5
週末作文課題	思・判・表	5	『情報と情報をつなげて伝えるとき』記述	思・判・表	5
『時計の時間と心の時間』レビュー	思・判・表	20	『時計の時間と心の時間』記述	根気強く続ける	5
『時計の時間と心の時間』記述	他者に倣う	10	『時計の時間と心の時間』見取り	自己管理して集中する	5
『時計の時間と心の時間』記述	学びを抽出する	10	『時計の時間と心の時間』レビュー	学びを抽出する	10
『時計の時間と心の時間』テスト	思・判・表	100	『時計の時間と心の時間』テスト	知・技	50
『時計の時間と心の時間』テスト	知・技	50	週末作文課題	思・判・表	5
週末作文課題	思・判・表	5	6月の提出物	計画・調整する	5
7月					
実力テスト	知・技	70	実力テスト	思・判・表	60
『私たちにできること』提案文	思・判・表	50	『私たちにできること』テスト	思・判・表	100
『私たちにできること』テスト	知・技	50	『私たちにできること』テスト	知・技	50
『私たちにできること』見取り	他者に倣う	20	『私たちにできること』見取り	友達と協働する	20
『私たちにできること』記述	計画・調整する	10	『私たちにできること』提出物	計画・調整する	15
『私たちにできること』見取り	自己管理して集中する	20	週末作文課題	思・判・表	5
『話すこと・聞くこと』テスト	思・判・表	100	『夏のさかり』俳句	思・判・表	5
『夏のさかり』提出物	計画・調整する	5	『夏のさかり』記述	学習過程を省みる	5
『漢字のまとめ』テスト	知・技	100	『言葉の力』テスト	知・技	100
『私と本』記述	思・判・表	10	『私と本』記述	異なる立場に共感する	10

単元が進むごとに「学び方の資質・能力」を8観点で評価する機会が増えている。そのため、年度の後半になるほど児童理解が確かなものに近付き、指導も効果的に入れることができるだろう。

(2) 「言葉の力」と「学び方」の変遷

前項で述べた評価により、児童の資質・能力がどのような変遷をたどったかを整理する。

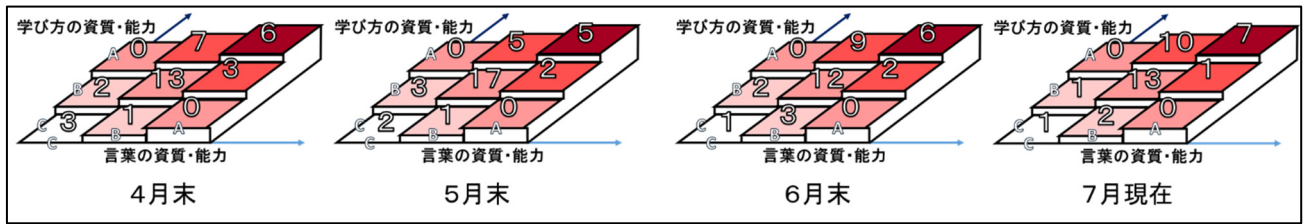


図 22 評価表の変遷

図 22 は、毎月末の評価表の変遷である。5月末時点までは、「学び方」を8観点全てから見取ることができておらず、偏った側面からの評価になっている。そのため6月中旬までは、「言：C，学：C」の児童を中心に指導をしつつ、まだ学級全体の様相を見取ろうとしていた。授業中は形成的評価をしつつ、つまずきの見られる児童を探していた頃である。6月の『時計の時間と心の時間』が終わる頃には、「学び方」を8観点で見取することも終わっており、個別指導にかなり見通しをもって行うことができるようになった。6～7月にまたいで行った『私たちにできること』は、10時間に及ぶ探究学習であったが、それぞれの児童に意図的に指導を行うことが容易であった。

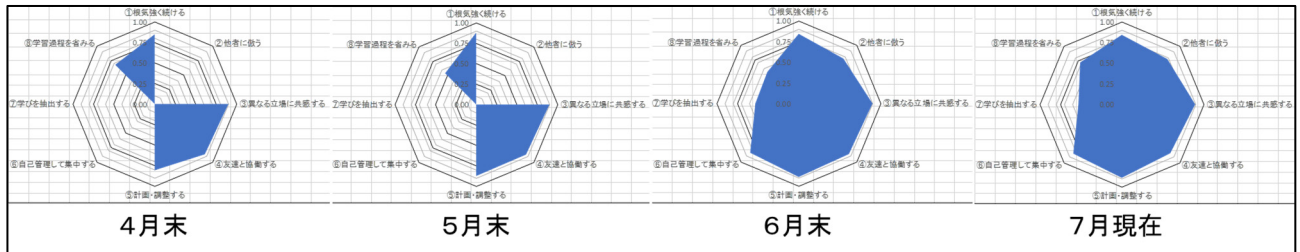


図 23 「学び方」の学級平均の変遷

図 23 は、毎月末の「学び方」を8観点で評価した学級平均である。上記の通り、5月末時点では見取れていない観点があるが、6月末時点ではチャートが完成している。全体像が見えて来た時点で、「⑦学びを抽出する」と「⑧学習過程を省みる」がやや低い傾向があった。そのため、以降の『私たちにできること』『夏のさかり』では、単元の振り返りを書く際に観点を示し (p. 11 図 19 参照)、単元内における学習過程を振り返りやすくなるような手立てをうった。同様に、机間指導中に「学び方：C」の児童を中心に、「〇〇をしていた時、△△をしていたでしょう」などと、その児童が取り組んできたことを思い出せるような言葉かけを行った。結果、7月現在は「⑧学習過程を省みる」が改善傾向にある。夏休みが明けたら、「⑦学びを抽出する」を単元目標で示し、児童に単元内を通して意識できるような単元づくりを行おうと考えている。

4 文献

鶴田清司 (2014) 『授業で使える！論理的思考力・表現力を育てる三角ロジック：根拠・理由・主張の3点セット』図書文化社

白井雄大, 松尾達也, 中尾通孝, 竜田徹 (2020) 『佐賀大学教育学部附属小中学校教育紀要 第5号 (国語科)』佐賀大学教育学部附属小学校